

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 9 Absätze 1 bis 4a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 5 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: HSBC GLOBAL INVESTMENT FUNDS - GLOBAL EMERGING MARKETS CORPORATE SUSTAINABLE BOND

Unternehmenskennung (LEI-Code): 2138001DWNLVT5HF8T24

Nachhaltiges Investitionsziel

| Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt? | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nein |
| <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 98,56 % | <input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es _ % an nachhaltigen Investitionen |
| <input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind | <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind |
| <input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind | <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind |
| <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: _ % | <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel |
| | <input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt |

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel des Finanzprodukts erreicht?

Während des Geschäftsjahres zum 31. März 2024 (der Bezugszeitraum) bewarb der Teilfonds Folgendes:

- Der Teilfonds investierte in ein Portfolio aus festverzinslichen Wertpapieren von Unternehmen/Emittenten, die aktiv zum Erreichen der Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen (UN-SDGs) beitragen. Insbesondere zu den Zielen Maßnahmen zum Klimaschutz, bezahlbare und saubere Energie, sauberes Wasser und Sanitäreinrichtungen, Gesundheit und Wohlergehen sowie weniger Ungleichheiten.
- Prinzipien des United Nations Global Compact (UNGC) und OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (OECD). Wurden potenzielle Verstöße gegen die Grundsätze des Global Compact der Vereinten Nationen (UNGC) festgestellt, wurden die Emittenten einer eigenen Due-Diligence-Prüfung hinsichtlich ESG-Themen unterzogen, um festzustellen, ob sie für die Aufnahme in das Portfolio des Teilfonds geeignet sind, und



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

sie auszuschließen, falls sie als ungeeignet erachtet wurden.

3. Der Teilfonds schloss als umweltschädlich eingestufte Geschäftsaktivitäten aus, wie Kraftwerkskohle und Energieerzeugung aus Kohle.

4. Der Teilfonds prüfte und analysierte alle Unternehmen/Emittenten im Hinblick auf ökologische Merkmale, insbesondere physische Risiken durch den Klimawandel und Personalmanagement. Für die zugrunde liegenden E-, S- und G-Säulen wurden ein Screening sowie ein Vergleich mit dem für den Teilfonds definierten Referenzwert durchgeführt. „E“ und „S“ spiegeln die einzelnen Elemente des vom Teilfonds beworbenen nachhaltigen Anlageziels wider, „G“ die Unternehmensführungspraktiken, die die Interessen von Minderheitsaktionären schützen und langfristige nachhaltige Wertschöpfung fördern.

5. Der Teilfonds berücksichtigte aktiv ökologische und soziale Aspekte, indem er über unsere Engagement- und Stewardship-Teams Mitwirkung bei Emittenten umsetzte, wo HSBC Asset Management dies für angemessen hielt.

6. Der Teilfonds schloss nach entsprechender Analyse Anlagen in umstrittenen Waffen aus.

Die Berücksichtigung einzelner (in der nachstehenden Tabelle nummerierter) wichtigster nachteiliger Indikatoren (PAI) drückt sich darin aus, dass der Teilfonds niedrigere Werte als der Referenzwert aufweist. Die bei der Berechnung der PAI-Werte verwendeten Daten stammen von externen Datenanbietern. Sie können auf Unternehmens-/Emittentenangaben basieren oder von den Datenanbietern geschätzt werden wo keine solchen Angaben vorliegen. Bitte beachten Sie, dass es nicht immer möglich ist, die Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der von Drittanbietern bereitgestellten Daten zu garantieren.

Der Referenzwert diente zum Vergleich des Teilfonds mit dem allgemeinen Markt, nicht jedoch der Erreichung des vom Teilfonds beworbenen nachhaltigen Investitionsziels.

Das Abschneiden der Nachhaltigkeitsindikatoren, die der Teilfonds zur Messung der Erreichung des von ihm beworbenen nachhaltigen Anlageziels verwendet, ist in der folgenden Tabelle dargestellt.

Alle Emittenten wiesen Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung vor, die sich durch den unten aufgeführten PAI 10-Score ausdrücken

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

| Indikator | Teilfonds | Referenzwert |
|--|------------------|---------------------|
| 1. THG-Emissionen – Tonnen CO ₂ -Äquivalente | 13.837,33 | 73.735.494,55 |
| 2. CO ₂ -Fußabdruck – Tonnen CO ₂ pro Million Euro (EVIC) | 132,82 | 159,28 |
| 3. THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz | 194,11 | 522,00 |
| 4. Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind | 0,00 % | 0,00 % |
| 6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren - GWh pro Million Euro Umsatz | 0,00 | 0,00 |
| 8. Emissionen in Wasser – in tausend metrische Tonnen pro Million Euro Investition | 0,00 | 0,00 |
| 10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen | 0,00 % | 3,39 % |
| 14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen) | 0,00 % | 0,00 % |

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung beziehen sich auf den Stand vom 31. März 2024, basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. März 2024 endenden Geschäftsjahres.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

| Indikator | Zeitraum zum | Teilfonds | Referenzwert |
|--|---------------|-----------|---------------|
| 1. THG-Emissionen – Tonnen CO ₂ -Äquivalente | 31. März 2024 | 13.837,33 | 73.735.494,55 |
| | 31. März 2023 | 0,00 | 0,00 |
| 2. CO ₂ -Fußabdruck – Tonnen CO ₂ pro Million Euro (EVIC) | 31. März 2024 | 132,82 | 159,28 |
| | 31. März 2023 | 0,00 | 0,00 |
| 3. THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz | 31. März 2024 | 194,11 | 522,00 |
| | 31. März 2023 | 0,00 | 0,00 |
| 4. Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind | 31. März 2024 | 0,00 % | 0,00 % |
| | 31. März 2023 | 0,00 % | 20,41 % |
| 6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren - GWh pro Million Euro Umsatz | 31. März 2024 | 0,00 | 0,00 |
| | 31. März 2023 | 13,15 | 1.394,07 |
| 8. Emissionen in Wasser – in tausend metrische Tonnen pro Million Euro Investition | 31. März 2024 | 0,00 | 0,00 |
| | 31. März 2023 | 0,00 | 0,00 |
| 10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen | 31. März 2024 | 0,00 % | 3,39 % |
| | 31. März 2023 | 0,00 % | 5,33 % |
| 14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen) | 31. März 2024 | 0,00 % | 0,00 % |
| | 31. März 2023 | 0,00 % | 0,06 % |

Da es sich erst um den zweiten regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung handelt, ist kein Vergleich mit vorangegangenen Zeiträumen möglich.

Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

Wir bestätigen, dass wir nachhaltige Vermögenswerte darauf geprüft haben, ob sie erhebliche Beeinträchtigungen verursachen können. Dies erfolgte im Rahmen des Standard-Anlageprozesses von HSBC Asset Management (HSBC) und unter Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Anlageberater hat alle durch die Offenlegungsverordnung definierten wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (PAI) auf ihre Relevanz für den Teilfonds geprüft. Die Richtlinie von HSBC für verantwortungsbewusstes Investieren legt fest, wie HSBC die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen identifiziert und darauf reagiert, und in welcher Form HSBC Nachhaltigkeitsrisiken berücksichtigt, die sich negativ auf Wertpapiere auswirken können, in die der Teilfonds investiert. HSBC identifizierte in Zusammenarbeit mit externen Screening-Dienstleistern, wie Sustainalytics, ISS, MSCI und Trucost, Unternehmen und Regierungen mit schlechter Bilanz beim Management von ESG-Risiken, und wo solche wesentlichen Risiken identifiziert wurden, führte HSBC zusätzliche ESG-Due-Diligence-Prüfungen durch. Durch Screening identifizierte Nachhaltigkeitsauswirkungen einschließlich der PAI bildeten einen Schlüsselfaktor beim Anlageentscheidungsprozess.

Der oben beschriebene Ansatz führte dazu, dass unter anderem folgende Faktoren geprüft wurden:

- Engagement der Unternehmen für den Übergang zu CO₂-armen Wirtschaften, zuverlässige Einhaltung von Menschenrechten und faire Behandlung von

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Mitarbeitern, Implementierung strenger Vorgaben für Praktiken innerhalb der Lieferkette, die unter anderem darauf abzielen, Kinder- und Zwangsarbeit zu verhindern. HSBC legte darüber hinaus großen Wert auf robuste Strukturen in den Bereichen Corporate Governance und Unternehmenspolitik, bezogen unter anderem auf die Themen Unabhängigkeit des Verwaltungsrats, Achtung der Rechte der Anteilhaber, Vorhandensein und Umsetzung strenger Antikorruptions- und Bestechungsrichtlinien sowie Audit-Trails; und

- Engagement von Regierungen für die Verfügbarmachung und Verwaltung von Ressourcen im Zusammenhang mit folgenden Bereichen: demografische Entwicklung, Humankapital, Bildung, Gesundheitsversorgung, neue Technologien, staatliche Vorschriften und Richtlinien (einschließlich Klimawandel, Korruptionsbekämpfung und Bestechung), politische Stabilität und Staatsführung.

Die spezifischen PAI für diesen Teilfonds waren wie unten beschrieben.

Die Richtlinie von HSBC für verantwortungsbewusstes Investieren ist auf der Website www.assetmanagement/hsbc/about-us/responsible-investing/policies verfügbar.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

HSBC hat sich der Anwendung und Förderung globaler Standards verpflichtet. Die wichtigsten Schwerpunktbereiche der Richtlinie von HSBC für verantwortungsbewusstes Investieren entsprachen den zehn UNGC-Grundsätzen. Diese Grundsätze stehen in Zusammenhang mit nicht finanziellen Risiken in den Bereichen Menschenrechte, Arbeit, Umweltschutz und Korruptionsbekämpfung. HSBC gehört darüber hinaus zu den Unterzeichnern der UN Principles for Responsible Investment. Diese bildeten den Rahmen für Ermittlung und Management von Nachhaltigkeitsrisiken beim Investmentansatz von HSBC.

Von Unternehmen, in die der Teilfonds investierte, wurde erwartet, dass sie die Anforderungen des UNGC und der damit verbundenen Standards erfüllen. Unternehmen, die belegbar gegen einen der zehn Grundsätze des UNGC verstießen, wurden systematisch ausgeschlossen. Der Teilfonds führte verstärkte Due-Diligence-Prüfungen bei Unternehmen durch, die als nicht konform mit den Prinzipien des UNGC angesehen wurden oder die nach den unternehmenseigenen ESG Ratings von HSBC als risikoreich angesehen wurden. Darüber hinaus wurden die Unternehmen nach internationalen Standards wie den OECD-Leitsätzen bewertet.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die vom Teilfonds berücksichtigte wichtigste nachteilige Auswirkungen waren:

- Treibhausgasemissionen (Scope 1 und Scope 2)
- CO₂-Fußabdruck (Scope 1 und Scope 2)
- Treibhausgasintensität der Unternehmen, in die investiert wird (Scope 1 und Scope 2)
- Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind
- Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren – NACE-Code D: Versorgung mit Strom, Gas und Dampf sowie Klimatisierung
- Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren – NACE-Code E: Wasserversorgung; Kanalisation, Abfallmanagement und Sanierung
- Emissionen in Wasser

- Verstöße gegen die UNGC- und OECD-Grundsätze
- Anteil der Investitionen mit Beteiligung an umstrittenen Waffen

Der Ansatz zur Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen beinhaltete unter anderem, dass HSBC das Engagement der Unternehmen für den Übergang zu kohlenstoffarmem Wirtschaften, die zuverlässige Einhaltung von Menschenrechten und faire Behandlung von Mitarbeitern sowie die Implementierung strenger Vorgaben für Praktiken innerhalb der Lieferkette prüfte, die unter anderem darauf abzielen, Kinder- und Zwangsarbeit zu verhindern. HSBC legte darüber hinaus Wert auf robuste Strukturen in den Bereichen Corporate Governance und Unternehmenspolitik, bezogen unter anderem auf die Themen Unabhängigkeit des Verwaltungsrats, Achtung der Rechte der Anteilhaber, Vorhandensein und Umsetzung strenger Antikorruptions- und Bestechungsrichtlinien sowie Audit-Trails. Ebenfalls berücksichtigt wurde das Engagement von Regierungen für die Verfügbarmachung und Verwaltung von Ressourcen im Zusammenhang mit den Bereichen demografische Entwicklung, Humankapital, Bildung, Gesundheitsversorgung, neue Technologien, staatliche Vorschriften und Richtlinien (einschließlich Klimawandel, Korruptionsbekämpfung und Bestechung), politische Stabilität und Staatsführung.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des Bezugszeitraums zum 31.03.2024

| Größte Investitionen | Sektor | % der Vermögenwerte | Land |
|--|--------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Ct Trust 5,125 % 03.02.2032 | Kommunikationsdienstleistungen | 3,36 % | Guatemala |
| Star Energy Geothermal (Wayang Windu) Ltd. 6,75 % 24.04.2033 | Versorger | 3,34 % | Indonesien |
| Maf Global Securities Ltd. 7,875 % Perp | Immobilien | 3,05 % | Vereinigte Arabische Emirate |
| Renew Wind Energy (AP 2) Pvt Ltd. 4,5 % 14.07.2028 | Versorger | 2,87 % | Indien |
| Banco Mercantil Del Norte, S.A., Institucion De Banca Multiple, Grupo Finan 6,625 % Perp | Finanzen | 2,80 % | Mexiko |
| Ambipar Lux S.a R.I. 9,875 % 06.02.2031 | Industriegüter | 2,68 % | Brasilien |
| C&W Senior Financing DAC 6,875 % 15.09.2027 | Kommunikationsdienstleistungen | 2,64 % | Puerto Rico |
| Greenko Power II Ltd. 4,3 % 13.12.2028 | Versorger | 2,46 % | Indien |
| Ihs Holding Limited 5,625 % 29.11.2026 | Kommunikationsdienstleistungen | 2,37 % | Nigeria |
| Inversiones Cmpc S.a. 3,0 % 06.04.2031 | Grundstoffe | 2,31 % | Chile |
| HTA Group Ltd. (Mauritius) 7,0 % 18.12.2025 | Industriegüter | 2,14 % | Tansania |
| Network I2i (Singapore) Pte Ltd. 3,975 % Perp | Kommunikationsdienstleistungen | 2,10 % | Indien |
| Rumo Luxembourg S.a R.I. 5,25 % 10.01.2028 | Industriegüter | 2,09 % | Brasilien |
| Nonghyup Bank Co., Ltd. 4,875 % 03.07.2028 | Finanzen | 2,06 % | Korea |
| Energo- Pro A.s. 11,0 % 02.11.2028 | Energie | 2,02 % | Tschechische Republik |

Barmittel und Derivate wurden nicht berücksichtigt

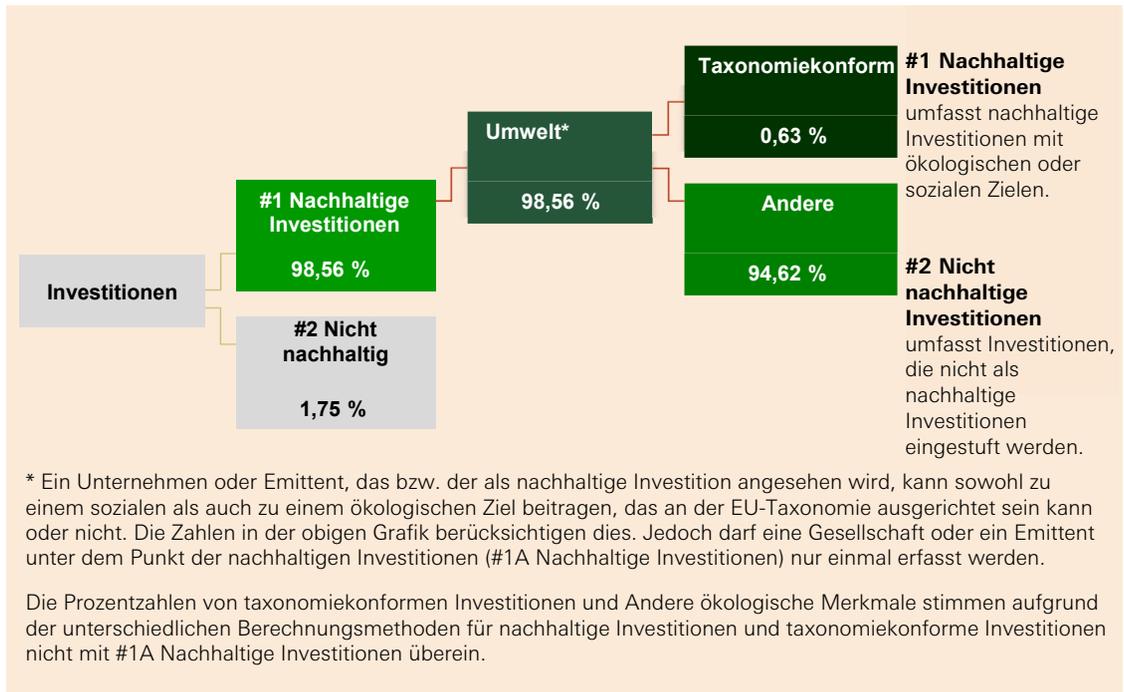


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

98,56 % des Portfolios waren in nachhaltige Vermögenswerte investiert.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

| Sektor / Teilsektor | % der Vermögenswerte |
|---|----------------------|
| Versorger | 20,51 % |
| <i>Stromversorgungsbetriebe</i> | 0,58 % |
| <i>Erdgas</i> | 1,57 % |
| <i>Unabhängige Stromerzeuger und Energiehändler</i> | 6,64 % |
| <i>Multi-Versorger</i> | 0,95 % |
| Andere | 18,47 % |
| Kommunikationsdienstleistungen | 14,69 % |
| Grundstoffe | 12,49 % |
| Finanzen | 11,50 % |
| Industriegüter | 6,69 % |
| Immobilien | 5,93 % |
| Zyklische Konsumgüter | 4,56 % |
| Gesundheitswesen | 2,08 % |
| Basiskonsumgüter | 1,33 % |
| Barmittel und Derivate | 1,75 % |
| Summe | 100,00 % |

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen.

- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Der Anteil der mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen ist in den obigen Feldern zur Vermögensallokation ersichtlich.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?

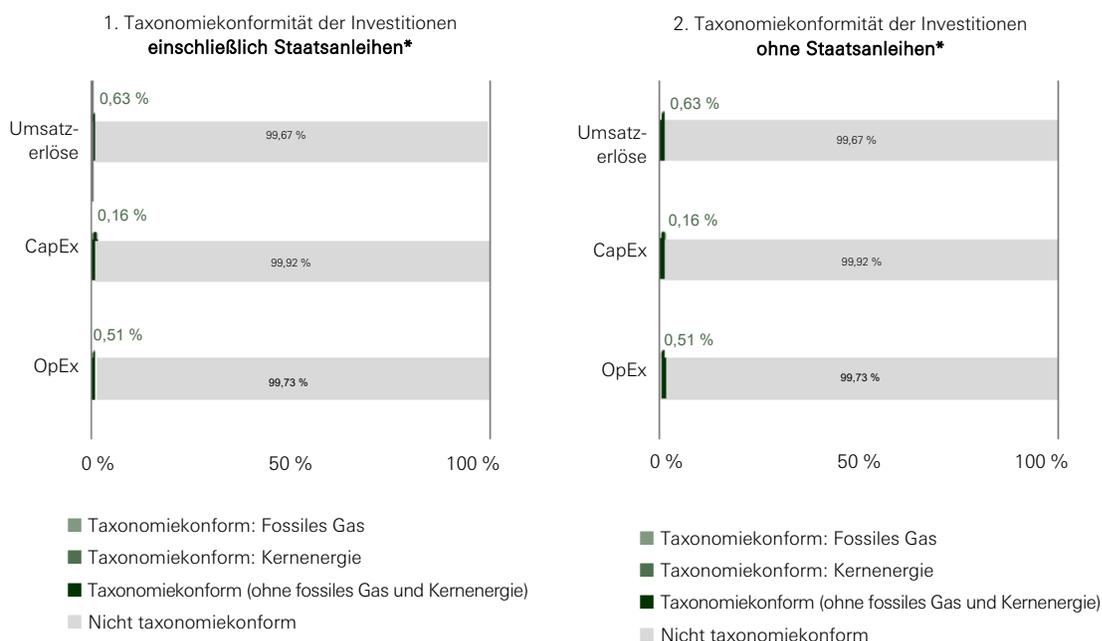
Ja:

 In fossiles Gas In Kernenergie

 Nein

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Diese Grafik gibt 32,61 % der Gesamtinvestitionen wieder.

* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Im Referenzzeitraum betrug der Anteil der Investitionen des Fonds, die in Übergangstätigkeiten geflossen sind, 0,00 % und der Anteil der Investitionen, die in ermöglichende Tätigkeiten geflossen ist, 0,04 %.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

| Indikator | 2023-2024 | 2022-2023 |
|---|-----------|-----------|
| Umsatz – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | n. z. | 0,00 % |
| Umsatz – Taxonomiekonform: Kernenergie | n. z. | 0,00 % |
| Umsatz – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,63 % | 0,00 % |
| Umsatz – Nicht taxonomiekonform | 99,69 % | 100,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | 0,00 % | 0,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie | n. z. | 0,00 % |
| CAPEX – Nicht taxonomiekonform | 99,92 % | 100,00 % |
| CAPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,16 % | 0,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas | n. z. | 0,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie | n. z. | 0,00 % |
| OPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie) | 0,51 % | 0,00 % |
| OPEX – Nicht taxonomiekonform | 99,74 % | 100,00 % |

Da es sich erst um den zweiten Berichtszeitraum des Teilfonds handelt, ist ein Vergleich mit der Zeit davor nicht erforderlich.

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.

 **Wie hoch war der Anteil der nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden?**

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel war 94,62 %. Der Teilfonds hat sich nicht verpflichtet, mit der EU-Taxonomie konforme Investitionen zu tätigen.

 **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Der Teilfonds investierte nicht in sozial nachhaltige Anlagen.

 **Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

#2 Andere Investitionen umfasst die Finanzinstrumente, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden. In manchen Fällen ist dies auf die Nichtverfügbarkeit von Daten und Unternehmensmaßnahmen zurückzuführen. Diese Positionen unterlagen nach wie vor dem vollständigen Ausschluss-Screening von HSBC und wurden im Hinblick auf verantwortungsvolle Geschäftspraktiken im Einklang mit den Prinzipien des UNGC und der OECD geprüft.

Der Teilfonds hielt Barmittel / Barmitteläquivalente (der Prozentsatz der gehaltenen Barmittel ist in der obigen Tabelle der Sektoren/Teilsektoren unter der Überschrift „In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?“ ersichtlich) zum Zwecke des Liquiditätsmanagements sowie derivative Finanzinstrumente zum Zwecke eines effizienten Portfoliomanagements. Barmittel / Barmitteläquivalente und derivative Finanzinstrumente verfügen aufgrund der Art dieser Instrumente über keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.

 **Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?**

Der Teilfonds erzielte durch integrierte Nachhaltigkeitsanalysen und kontinuierliches Engagement bei Emittenten in Schwellenmärkten positive Umweltauswirkungen. Diese kreditintensive Strategie konzentrierte sich auf rigoroses Kredit-Research und

Engagement, wobei die robuste HSBC-Anlageplattform für Schwellenmarktanleihen und die erstklassigen Analystenteams für Kredite und verantwortungsbewusste Investitionen (RI) genutzt wurden. Der Teilfonds ist ein SFDR-Teilfonds nach Artikel 9 mit einem spezifischen Nachhaltigkeitsziel: Sein Ziel besteht darin, in den Schwellenmärkten, die zu den größten Verursachern von Kohlendioxidemissionen der Welt gehören, positive Veränderungen und messbare Auswirkungen zu erzielen.

Die Nachhaltigkeitsbeurteilung stand im Mittelpunkt des Anlageverfahrens der Strategie. Im Rahmen des Bottom-up-Anlageverfahrens wurden die Unternehmensemittenten auf der Grundlage einer strengen Fundamentalanalyse und einer zukunftsgerichteten, integrierten Nachhaltigkeitsbeurteilung ausgewählt, die auf Folgendes abzielte:

1. Bewertung der aktuellen Nachhaltigkeitspläne und Herausforderungen eines Emittenten
2. Nachverfolgung der laufenden Fortschritte des Emittenten hinsichtlich Nachhaltigkeit auf der Grundlage von ESG-Daten und -Engagement
3. Messung der Erfolge des Emittenten in Bezug auf positive Veränderungen und Auswirkungen

Die Nachhaltigkeitsbeurteilung wurde von Mitgliedern des Kredit-Research- und RI-Teams durchgeführt, wobei die Namen der Emittenten dem ESG-Ausschuss für festverzinsliche Wertpapiere zur Genehmigung vorgelegt wurden. Jedem Emittenten wurde ein eigener Kreditanalyst zugewiesen, der die ausreichende Transparenz des Emittenten, dessen ESG-Daten und dessen Bereitschaft zum Engagement untersuchte. Auf der Grundlage unseres Engagements bei Emittenten, unserer Nachhaltigkeitsanalyse und unseres Screenings haben wir uns auf Emittenten konzentriert, die klare Nachhaltigkeitsziele verfolgen und bei deren Umsetzung Fortschritte zu verzeichnen sind. Bei diesem Auswahlverfahren wurden etwa 90 % des gesamten Unternehmensuniversums der Schwellenmärkte ausgeschlossen. (≈810 Emittenten).



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Nicht zutreffend.

- ***Wie unterschied sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?***

Nicht zutreffend.

- ***Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?***

Nicht zutreffend.

- ***Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?***

Nicht zutreffend.

- ***Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?***

Nicht zutreffend.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird.